

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 694 DEL 03/03/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 18 DEL 04/03/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 6 aprile 2016, alle ore 9.00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia dell'Università di Bologna sita in via San Giacomo 3, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia – Settore concorsuale 12/E3 Diritto dell'economia, dei mercati finanziari e agroalimentari e della navigazione – SSD IUS/05 – Diritto dell'economia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 765 del 10/03/2016:

Componente: Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Claudia Golino – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Nicola Soldati – Professore associato presso l'Università di Bologna;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente della Commissione la Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli mentre svolge le funzioni di Segretario la Prof.ssa Claudia Golino.

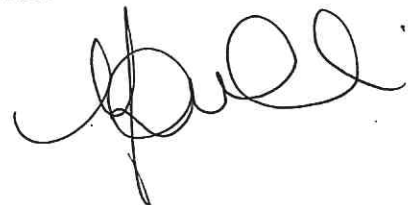
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 694 del 03/03/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 18 del 04/03/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentate, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011.

La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale.



A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: D. Geradin, R. Munoz, N. Petit, *Regulation through agencies in the EU: a new paradigm of European governance*, Cheltenham, 2005.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'allegato n.1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidato e che pertanto a norma di legge è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della singola domanda pervenuta e accerta che non esistano situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed il candidato, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 10/10/2016.

Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata massima della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

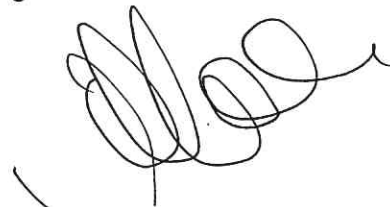
La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione da parte del singolo candidato.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata **Dott.ssa Beatrice Bertarini**.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito alla candidata Beatrice Bertarini e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato n. 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica la candidata il giorno 11 aprile 2016 alle ore 9.30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, Via San Giacomo 3 Bologna come previsto dall'art. 7 del bando.



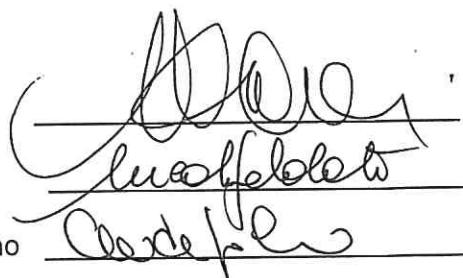
Alle ore 11.30 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 11 aprile 2016 alle ore 9.30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia Via San Giacomo 3 Bologna per la discussione pubblica.

Bologna, 6 aprile 2016

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli

COMPONENTE Prof. Nicola Soldati

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Claudia Golino



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most stylized, the middle one is more legible and appears to be 'Nicola Soldati', and the bottom one is also stylized.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 694 DEL 03/03/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 18 DEL 04/03/2016

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia – Settore concorsuale 12/E3 Diritto dell'economia, dei mercati finanziari e agroalimentari e della navigazione – SSD IUS/05 – Diritto dell'economia,

composta da:

Presidente: Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Nicola Soldati – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente/Segretario: Prof.ssa Claudia Golino – Professoressa presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentate, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

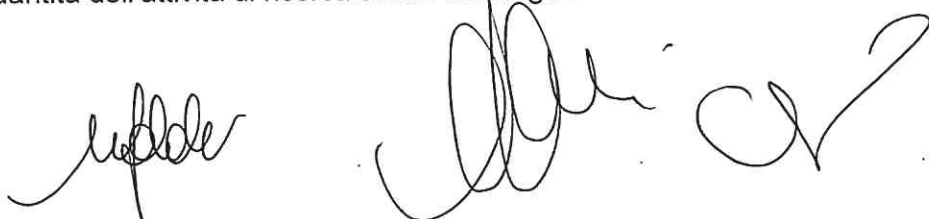
I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

La valutazione di ciascun titolo verrà considerata con specifico riferimento alle tematiche relative al progetto indicato nell'art. 2 del bando della procedura in oggetto:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **15**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **8**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **5**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **1**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2**
- f) relatore a seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali: **6**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **3**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 6.

Bologna, 6 aprile 2016

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli

COMPONENTE Prof. Nicola Soldati

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Claudia Golino




The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most stylized and appears to be 'M. Stefanelli'. The middle signature is 'N. Soldati'. The bottom signature is 'C. Golino'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 694 DEL 03/03/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 18 DEL 04/03/2016

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Beatrice Bertarini

Nata a 
Laurea Triennale in Economia e Finanza, Laurea Magistrale in Economia e Diritto. Dottorato di ricerca in Diritto europeo in Università italiana. Assegnista di ricerca. Ha esperienza di ricerca in varie tematiche tutte attinenti al SSD oggetto del bando ed, in particolare, al settore dei medicinali. Ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero, presenta una variegata produzione scientifica. Ha maturato esperienza didattica sia in Master sia in diversi seminari formativi universitari.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Maria Alessandra Stefanelli:

La candidata presenta una ottima produzione scientifica inerente alle tematiche del SSD oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica è costante e denota una crescente capacità di ricerca scientifica ed una forte padronanza delle tematiche affrontate.

Tra gli altri scritti, degna di nota la monografia presentata che rivela sia una completezza di indagine sia attenzione per la teoria generale del diritto, analizzando con criticità ed originalità la tematica oggetto di studio.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

Commissario Prof. Claudia Golino:

Il curriculum della candidata evidenzia una ottima attitudine alla ricerca nel SSD oggetto del bando; la produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando della presente procedura.

La produzione scientifica della candidata (una monografia, 11 scritti tra cui 1 articolo in rivista di fascia A) denota una forte maturità ai fini della presente procedura.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

Commissario Prof. Nicola Soldati:

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca con giudizio eccellente ed è stata assegnista di ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono pienamente conferenti con le tematiche relative al SSD oggetto del bando; le pubblicazioni presentate della candidata dimostrano ottima capacità di ricerca scientifica condotta con rigore metodologico e considerevole innovatività delle tematiche.

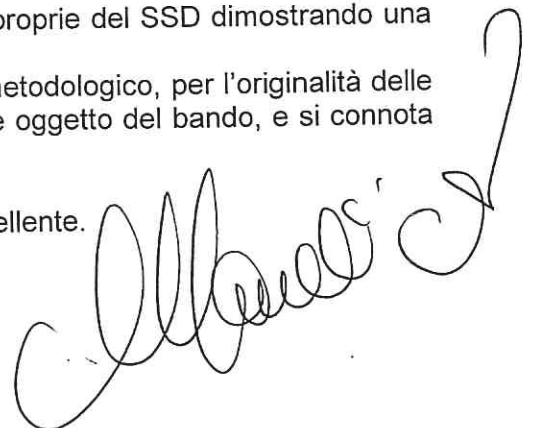
Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

Giudizio collegiale:

La candidata concentra la sua attività di ricerca sulle tematiche proprie del SSD dimostrando una solida esperienza.

La produzione scientifica presentata si caratterizza per il rigore metodologico, per l'originalità delle tematiche, per la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, e si connota altresì per l'innovatività e la rilevanza delle tematiche affrontate.

Il giudizio complessivo relativo alla presente selezione risulta eccellente.

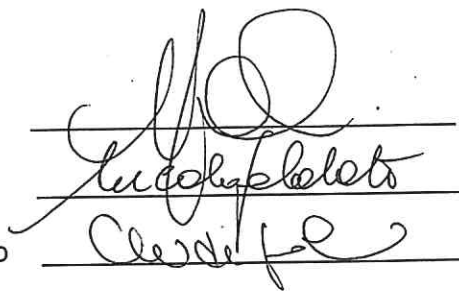


Bologna, 6 aprile 2016

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli

COMPONENTE Prof. Nicola Soldati

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Claudia Golino



Three handwritten signatures are stacked vertically, each on a horizontal line. The top signature is for Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli, the middle for Prof. Nicola Soldati, and the bottom for Prof.ssa Claudia Golino.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 694 DEL 03/03/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 18 DEL 04/03/2016

Verbale della II° adunanza

Il giorno 11 aprile 2016, alle ore 9,30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia dell'Università di Bologna sita in via San Giacomo 3, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella prima adunanza e per la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegate alle domande di partecipazione, nonché all'accertamento della lingua inglese.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 765 del 10/03/2016:

Presidente: Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Nicola Soldati – Professore associato presso l'Università di Bologna;
Componente/Segretario: Prof.ssa Claudia Golino – Professore associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 9.45 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constatata la presenza dei candidati:

1) Dott. ssa Beatrice Bertarini

di cui viene accertata l'identità personale, documento C.I. n. [redacted] rilasciata dal Comune di [redacted]

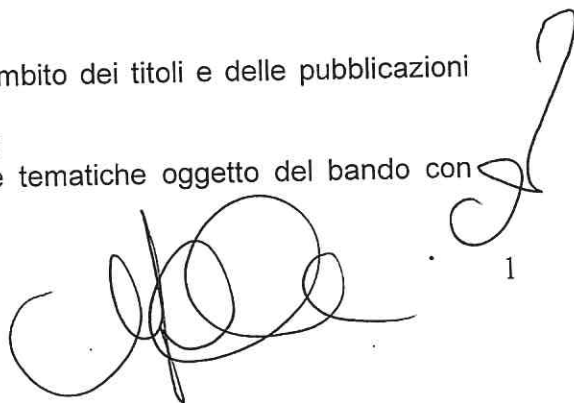
La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 10/10/2016. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella prima adunanza.

Alle ore 9.50 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Beatrice Bertarini.**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Presentazione del percorso di formazione della candidata;
- Presentazione della sua proposta di elaborazione delle tematiche oggetto del bando con particolare riferimento al settore dei farmaci;



1

- Presentazione di esperienze didattiche e scientifiche.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 67 del testo scelto : D. Geradin, R. Munoz, N. Petit, Regulation through agencies in the EU : a new paradigm of European governance, Cheltenham, 2005.

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 27/40**, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 15

Dottorato presso l'Università di Bologna in Diritto europeo con giudizio eccellente

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 4

*Titolare di contratti integrativi della didattica in insegnamenti attinenti al SSD oggetto del bando
Docenza in Master universitari e Seminari formativi universitari*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 3

Periodi di ricerca all'estero presso Saint Louis University di Bruxelles e presso Erasmus University di Rotterdam - l'Institute Health Policy and Management.

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1

Partecipazione a progetto PRIN 2009 -"Erogazione della prestazione medica tra diritto alla salute, principio di autodeterminazione e gestione ottimale delle risorse sanitarie"

Assegno di ricerca con un progetto dal titolo "La valutazione della normativa nazionale per le dipendenze patologiche: sviluppo e prospettive".

f) relatore a seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali: 2

Relatrice a Seminario di studi

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

Premio FIDAPA per la miglior tesi di Dottorato di ricerca – sezione di Bologna

Vengono altresì attribuiti alla produzione scientifica complessivi punti 48,2/60 di cui:

Titolo pubblicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza scientifica	Apporto individuale
1. Tutela della salute, principio di precauzione e mercato del medicinale. Profili di regolazione giuridica europea e nazionale, Torino, 2016	1	2	1	1
2. L'organizzazione pubblica europea a presidio del medicinale orfano: poteri autorizzatori ed incentivi economici, in Diritto e Giustizia, 18 marzo 2016	0,5	2	0,5	1
3. La società benefit: spunti di riflessione sulle	0,7	1,5	0,5	1

nuove prospettive del settore non profit, in Diritto e Giustizia, 14 marzo 2016				
4. Nuove prospettive per le Alternative Dispute Resolution (ADR) per i consumatori: prime osservazioni, in Diritto e Giustizia, 29 febbraio 2016	0,5	1,5	0,5	1
5. L'istituzione della Commissione per l'aggiornamento del Livelli essenziali di assistenza (LEA) e la promozione dell'appropriatezza di essi nel Servizio sanitario nazionale, in Giust.Amm, anno XIII, febbraio 2016	0,7	1,5	0,5	1
6. L'Agenzia nazionale per le politiche attive del lavoro: prime osservazioni, in Il lavoro nelle pubbliche amministrazioni, 2015, n. 2	1	1,5	1	1
7. Valute virtuali: problematiche giuridiche e prospettive, in Innovazione e diritto, 2015, n. 5	0,7	1,5	0,5	1
8. Profili giuridici della regolazione nazionale della ludopatia, in Giust.Amm, anno XII, dicembre 2015	0,7	1,5	0,5	1
9. La soluzione non giudiziale delle controversie nelle comunicazioni: l'evoluzione della disciplina, in Diritto e Giustizia, 13 Novembre 2015	0,7	1,5	0,5	1
10. Il principio di precauzione nell'autorizzazione alla fabbricazione del medicinale a livello europeo e nazionale, in Innovazione e Diritto, 2015, n. 4	0,5	2	0,5	1
11. Il Servizio farmaceutico	0,5	2	1	1

Leffollet

Elia

nell'ordinamento giuridico nazionale, in M. Sesta (a cura di), L'erogazione della prestazione medica tra diritto alla salute, principio di autodeterminazione e gestione ottimale delle risorse sanitarie, Rimini, 2014				
12. Osservazioni critiche in ordine alla nuova organizzazione pubblica del mercato bancario europeo, in AA. VV., Studi di Diritto dell'economia e dell'impresa in memoria di Antonio Cicognani, Padova, 2012	0,7	1,5	1	1

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica la Commissione attribuisce punti 6/100.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 81,2/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: eccellente.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata. La candidata illustra e discute la sua attività di ricerca e la sua produzione scientifica con senso critico e appropriatezza di ragionamento che rilevano un crescente e costante percorso di studi e di ricerca, nonché la sua congruenza con il SSD oggetto del bando. La Commissione, sulla base dell'analisi dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate e della discussione orale, all'unanimità ritiene la candidata pienamente idonea ai fini della presente valutazione comparativa.

Al termine della discussione con la candidata, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Beatrice Bertarini punti 81,2/100.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione della candidata e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11.30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli

COMPONENTE Prof. Nicola Soldati

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is more stylized and appears to be 'M. Stefanelli'. The bottom signature is more legible and appears to be 'N. Soldati'. Both signatures are written over horizontal lines that serve as baselines.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Claudia Golino

Claudia Golino

[Handwritten signature]